

Praha dne 12. dubna 2026  
Úkol U14989 ze dne 17. 4. 2026

odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
oddělení SEA

## **Stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu**

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy I, oddělení Praha (dále jen „OVSS I Praha“) obdrželo dne 17.04.2026 úkol k vyřízení s žádostí o stanovisko k návrhu Změny č. 2 Územního rozvojového plánu (dále jen „ÚRP“).

Toto stanovisko je uplatňováno jako stanovisko dotčeného orgánu podle ust. § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 9 odst. 2 zákona č. 249/2025 Sb., o urychlení využívání některých obnovitelných zdrojů energie a o změně souvisejících zákonů (zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie) – (dále též „zákon o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie“), a to k návrhu Změny č. 2 ÚRP včetně vymezení jednotlivých akceleračních oblastí na území Středočeského kraje a k návrhům souvisejících územních opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních.

Z hlediska jednotlivých chráněných veřejných zájmů je stanovisko uplatňováno podle ust. § 79 odst. 3 písm. t) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně přírody a krajiny“); podle ust. § 5 odst. 2 a ust. § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“); podle ust. § 108 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (dále též „vodní zákon“); podle ust. § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“); podle ust. § 13 odst. 1 a 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“) a podle ust. § 11 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).

OVSS I Praha uplatňuje toto stanovisko k 9 akceleračním oblastem, které se nacházejí na území Středočeského kraje (AOS10 Milovice; AOV16 Trhový Štěpánov; AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč; AOV83 Chorušice; AOV84 Doubravice; AOV85 Nový Dvůr; AOV86 Neveklov; AOV97 Oleška). V následujícím textu je pro akcelerační oblast určena zkratka „AO“, při specifikaci zkratky „AOV“ pro akcelerační oblasti určené pro větrnou energii a „AOS“ pro oblasti určené pro solární energii.

**V návaznosti na vymezení akceleračních oblastí v návrhu Změny č. 2 ÚRP uplatňuje OVSS I Praha k výše uvedeným oblastem toto stanovisko:**

### **Z hlediska ochrany vod**

**Souhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr a AOV86 Neveklov.

*Odůvodnění:*

*Vymezení vyjmenovaných akceleračních zón není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem.*

**Částečně souhlasí** s vymezením akcelerační oblasti AOV97 Oleška.

*Odůvodnění:*

*Vymezení akcelerační oblasti je částečně v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem, neboť oblast částečně zasahuje do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně Nučice, Výžerky studny N3 a N4 (rozhodnutí OkÚ Kolín č.j. 261/91 ze dne 28.03.1991) a do oblasti s aktivní zónou záplavového území Nučického potoka (Opatření obecné povahy MěÚ Říčany č.j. 53003/2012-MURI/OVÚ/764 z 31.12.2012), což je v rozporu s § 2 písm. f) nařízení vlády č. 507/2026 Sb., o stanovení území, na kterých nelze vymezovat akcelerační oblasti. Z uvedeného důvodu požadujeme zmenšit navrženou akcelerační oblast tak, aby do ochranného pásma vodního zdroje I. stupně nezasahovala.*

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

**Souhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška.

*Odůvodnění:*

*Vymezení vyjmenovaných akceleračních zón není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu, a to za předpokladu dodržení podmínek, které OVSS I Praha uplatňuje k přímo souvisejícím územním opatřením.*

**Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

**Nesouhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOV84 Doubravice a AOV85 Nový Dvůr.

*Odůvodnění:*

**AOV84 Doubravice**

Akcelerační oblast je navržena v území s hodnotami krajinného rázu, které jsou natolik významné, že jsou důvodem pro vyloučení umístění záměru, proto požadujeme navrhovanou akcelerační oblast vypustit. Možné umístění 22 větrných elektráren (dále jen „VTE“) o výšce 200 m by mělo významný negativní dopad na krajinný ráz v území, kde se nacházejí ikonické kulturně-historické dominanty, a které je v blízkém kontaktu s přírodním prostorem CHKO Kokořínsko-Máchův kraj. Hlavními hodnotami krajinného rázu jsou zejména Bezděz, Vrátecká hora a blízkost CHKO Kokořínsko-Máchův kraj. Umístění VTE v některých částech AO (severně od části komunikace

Doubravice – Trnová, severně od části komunikace Sudoměř – Břežovice) by nepříjemně poškodilo krajinný ráz místa, neboť z části uvedených komunikací dominuje severnímu horizontu silueta Bezdězu. Dotčené území se tak vyznačuje vysokou koncentrací kulturně-historických hodnot, které se uplatňují v bezprostředním okolí i v širších krajinných souvislostech. Z uvedeného tak vyplývá, že nejde jen o jednotlivé památky, které vytvářejí kulturně-historickou hodnotu krajiny, ale o celistvou krajinnou kompozici s mimořádně silným geniem loci. Větrné elektrárny by v tomto prostoru mohly narušit jak vlastní obraz Bezdězu, tak jeho pozadí a související dálkové výhledy a vnitřní scénérie Kokořínska. Hodnota pohledů na tuto historickou krajinnou dominantu je natolik vysoká, že ani kompenzační výsadby v krajině či snížení OZE by v tomto případě nebyly schopny takový zásah účinně zmírnit.

U AOV84 Doubravice je dále nutné zdůraznit také nepříjemný zásah do krajinného rázu v okolí údolí Strenického potoka a přiléhajících roklí. VTE by musely být umístěny zcela mimo toto území a výška VTE umísťovaných nejbližší údolí Strenického potoka by musela být nastavena tak, aby pohybující se horní části lopatek nebyly z údolí pozorovatelné a nedocházelo k narušení estetické hodnoty údolí, kterým vede tzv. Sellnerova stezka, což by však znamenalo extenzivní redukci plochy předmětné AO.

V neposlední řadě je vymezení AOV84 Doubravice nepříjemné vzhledem ve vztahu k AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice. Tyto tři akcelerační oblasti jsou navrženy ve vzájemné blízkosti a území mezi obcemi Boreč – Kadlín – Vrátno je jimi fakticky téměř obklopeno. Při souhrnném maximálním počtu až 91 možných VTE je v důsledku možného kumulativního a synergického působení negativních vlivů nezbytné vyslovit nesouhlas s alespoň jednou z těchto AO, přičemž AOV84 Doubravice je, z hlediska ochrany přírody a krajiny, z uvedených tří akceleračních oblastí tou nejproblematictější.

### **AOV85 Nový Dvůr**

OVSS I Praha nesouhlasí s návrhem vymezení AOV85 Nový Dvůr. Důvodem je zejména významný střet s krajinným rázem, a to jak z hlediska kulturně-historických hodnot, tak z hlediska přírodních a estetických hodnot dotčené krajiny. Podle podkladů se akcelerační oblast dostává do kolize s krajinnými dominantami, zejména horou Říp a zámek Mělník, přičemž tento střet nelze dostatečně kompenzovat omezením výšky VTE ani případným zmenšením plošného rozsahu oblasti. Významná je také poloha oblasti na terénním hřebetu a možné synergické působení se stávající tepelnou elektrárnou, případně budoucím zařízením pro energetické využití odpadu.

Při posuzování této oblasti je nutné zohlednit, že dotčené území zahrnuje významné kulturní, historické, přírodní a estetické hodnoty. Jde zejména o prostor Labe s komponovanou krajinou u Liběchova, vizuální vazby na horu Říp jako jednu z nejvýznamnějších krajinných dominant v České republice a kontakt s CHKO České středohoří, kde je třeba chránit krajinný obraz měst Mělník a Liběchov i jejich historických dominant. Při vymezování oblasti však nebyl podle předloženého textu dostatečně zohledněn přírodní aspekt ochrany krajinného rázu, zejména reliéf široce otevřené krajiny s výrazným geomorfologickým útvarem hory Říp. Ten představuje nejen

přírodní dominantu a orientační bod uplatňující se v dálkových pohledech, ale také mimořádně významné místo české historie.

V tomto případě je podle Přílohy č. 5 a Příloh č. 1 a 2 – Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 ÚRP na životní prostředí (SEA) patrné, při posuzování lokalizace této oblasti, i s ohledem na Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, byly shledány značné soustředěné kulturní a historické hodnoty, projevující se v relativně vyvážené krajině s pestrou skladbou druhů pozemků zemědělských a lesních ploch, s civilizačními prvky (např. odkaliště). V podkladech se mimo jiné uvádí, že: „Zásadní hodnotou území je jedinečný prostor Labe s komponovanou krajinou u Liběchova a vizuální vazby na Říp jako jednu z nejvýznamnějších krajinných dominant v České republice. Současně jde o území v kontaktu s CHKO České středohoří, kde je nutné chránit krajinný obraz měst Mělník a Liběchov i jejich historických dominant“.

Z hlediska pohledové exponovanosti se navrhované umístění VTE nejvýrazněji uplatní ze směrů od Mělníka, vzdáleného přibližně 6,5 km od akcelerační oblasti, a bude patrné také z hory Říp, vzdálené přibližně 5,5 km od akcelerační oblasti (Mělnická vyhlídka). Zřejmému viditelnému dotčení nasvědčuje rovněž analýza viditelnosti. Ani navrhovaná maximální výška VTE 200 m, při umístění v prostoru cca 195–245 m n. m., nemůže potlačit dominantní vnímání soustředění až 7 VTE jako cizorodého prvku v údolním prostoru Labe a jeho širším okolí.

K uvedeným hodnotám krajinného rázu dále přistupuje potenciálně škodlivý vliv na zvláště chráněné druhy ptáků, jakož i jimi užívaný biotop, mimo jiné kriticky ohroženého evropského druhu bukáček malý (*Ixobrychus minutus*) a netopýrů. Podle podkladů je oblast vymezena na spojnici dvou vodních ploch (pískoven u Vliněvsi a u Předonína), a jsou uváděny také výskyty netopýrů zaznamenané právě v kontaktu s ochrannou zónou u VTE. Z těchto důvodů nelze vymezení AOV85 Nový Dvůr považovat z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny za přijatelné.

**Souhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška.

*Odůvodnění:*

*Vymezení vyjmenovaných akceleračních zón není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, a to za předpokladu dodržení podmínek, které OVSS I Praha uplatňuje k přímo souvisejícím územním opatřením.*

### **Z hlediska ochrany nerostného bohatství**

**Souhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška.

K dotčenému území u jednotlivých AO sdělujeme:

Na území AOV16 Trhový Štěpánov se nacházejí následující limity ve smyslu výše uvedených předpisů. V oblasti SSZ od obce Trhový Štěpánov se nachází poddolované území s číslem evidenčním 2477 – Trhový Štěpánov 2 po těžbě radioaktivních surovin. K tomuto území dále přiléhají 3 lokality, vedené jako úložiště těžebního odpadu (lom Trhový Štěpánov I, II, a III) – tyto lokality však již nepodléhají výše uvedeným limitům.

Na území AOV82 Boreč se nacházejí následující limity ve smyslu výše uvedených předpisů. Jižní část území akcelerační oblasti Boreč zasahuje do oblasti výhradního ložiska s číslem evidenčním 3075300 – Mělnická pánev a menší částí dále do oblasti chráněného ložiskového území 07530000 – Bezno (Mělnická pánev), v obou případech s výskytem zásob černého uhlí a zemního plynu.

Dále většinová část území AOV83 Chorušice zasahuje do téže oblasti, podléhající limitům – oblasti výhradního ložiska s číslem evidenčním 3075300 – Mělnická pánev a do oblasti chráněného ložiskového území 07530000 – Bezno (Mělnická pánev).

Na území AOV85 Nový Dvůr se nacházejí následující limity: chráněné ložiskové území s číslem evidenčním 15830002 – Kostomlaty pod Řípem (ložisko štěrkopísků), jehož součástí je i výhradní ložisko štěrkopísků (číslo evidenční 3158300 – Cítov 2 – Kostomlaty pod Řípem). Dále upozorňujeme, že se na území nachází i evidované prognózní ložisko nevyhrazeného nerostu s číslem evidenčním 9364000 – Cítov-sever, které však již nespadá do limitů dle výše uvedených předpisů.

Na území AOS10 Milovice, AOV77 Petroupim, AOV84 Doubravice, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška se nenacházejí limity ve smyslu výše uvedených předpisů. Pouze upozorňujeme, že oblast území AOS10 Milovice se nachází v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Poděbrady, které však není součástí limitů podle ust. § 3 horního zákona.

Více informací o limitech na území je možné nalézt na webových stránkách: [https://mapy.geology.cz/udaje\\_o\\_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/).

*Odůvodnění:*

*Vymezení vyjmenovaných akceleračních zón není v rozporu se zájmy chráněnými horním zákonem a zákonem o geologických pracích.*

### **Z hlediska ochrany ovzduší**

**Souhlasí** s vymezením akceleračních oblastí AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška.

*Odůvodnění:*

*Vymezení vyjmenovaných akceleračních zón není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.*

---

**V návaznosti na návrh územních opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních podle zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie uplatňuje OVSS I Praha toto stanovisko k jednotlivým akceleračním oblastem na území Středočeského kraje:**

OVSS I Praha souhlasí s návrhem územního opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních podle zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie k AOS10 Milovice, AOV16 Trhový Štěpánov, AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč, AOV83 Chorušice, AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr, AOV86 Neveklov a AOV97 Oleška, a to za předpokladu doplnění následujících podmínek:

**Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu**

**AOS10 Milovice**

Požadavek na doplnění podmínky:

Záměry v oblasti obnovitelných zdrojů energie (dále též „OZE“) v AO včetně případných základů FVE, dočasných stavebních ploch, deponií zemin, manipulačních a montážních ploch, příjezdových a obslužných komunikací, zpevněných ploch a nezbytné technické infrastruktury budou umísťovány, navrženy a provedeny tak, aby nezvyšovaly erozní ohrožení zemědělských pozemků, nezhoršovaly odtokové poměry v území, neomezovaly retenční a infiltrační funkci zemědělské půdy nad nezbytnou míru a nezpůsobovaly zhutňování, překrývání nebo jiné zhoršení fyzikálních, chemických nebo biologických vlastností navazující zemědělské půdy.

*Odůvodnění: Podmínka směřuje k ochraně dotčeného travního porostu a k ochraně mimoprodukčních funkcí zemědělské půdy, zejména retenční, infiltrační a vodohospodářské funkce půdy a stabilizaci erozních a odtokových poměrů v území a zejména k zachování hydrologických a odtokových poměrů v území.*

*Výstavba FTE a související infrastruktury může být spojena s pohybem těžké techniky, dočasnými deponiemi, staveništními komunikacemi, zářezy, násypy a dočasně obnaženými plochami. Tyto zásahy mohou při nevhodném umístění nebo provedení zvýšit erozní ohrožení, změnit odtokové poměry, způsobit zhutnění půdy nebo omezit retenční a infiltrační funkci půdy. Podmínka proto požaduje, aby byly tyto vlivy omezeny již umístěním, návrhem a organizací stavebních prací.*



**AOV16 Trhový Štěpánov; AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč; AOV83 Chorušice; AOV84 Doubravice, AOV85 Nový Dvůr; AOV86 Neveklov; AOV97 Oleška**

Požadavek na doplnění jednotlivých podmínek pro AOV:

Záměry v AOV včetně základů VTE, manipulačních a montážních ploch, zařízení pro ukládání energie, příjezdových a obslužných komunikací a nezbytné technické infrastruktury budou umístovány tak, aby celkový rozsah odnětí zemědělské půdy ze ZPF nepřekročil nezbytné minimum. Celková plocha dlouhodobého nebo trvalého odnětí ZPF v celé akcelerační oblasti nepřekročí:

AOV16 Trhový Štěpánov (VTE) - 5,2 ha

AOV77 Petroupim (VTE) – 2,4 ha

AOV82 Boreč (VTE) – 11,9 ha

AOV83 Chorušice (VTE) – 11,6 ha

AOV84 Doubravice (VTE) – 6,9 ha

AOV85 Nový Dvůr (VTE) – 0,9 ha

AOV86 Neveklov (VTE) – 1,9 ha

AOV97 Oleška (VTE) – 4,4 ha.

*Odůvodnění: S ohledem na skutečnost, že AOV jsou vymezeny na pozemcích náležících do zemědělského půdního fondu konkretizuje podmínka zásadu minimalizace odnětí zemědělské půdy ze ZPF pro poměry záměrů v dané akcelerační oblasti. Záměry VTE mohou kromě vlastních základů zahrnovat také manipulační a montážní plochy, zařízení pro ukládání energie, příjezdové a obslužné komunikace a nezbytnou technickou infrastrukturu. Je proto účelné stanovit nejen obecný požadavek na omezení záboru na nezbytný rozsah, ale také maximální plochu dlouhodobého dočasného nebo trvalého odnětí ZPF pro celou akcelerační oblast. Maximální plocha byla stanovena na základě kvalifikovaného odhadu záboru ZPF uvedeného v příloze záborů ZPF ke Změně č. 2 ÚRP, neboť v době vydání územního opatření není známo konkrétní projektové řešení záměrů VTE, zejména jejich přesná lokalizace ani umístění trvalých manipulačních a obslužných ploch, příjezdových a obslužných komunikací a technické infrastruktury, byl kvalifikovaný odhad navýšen rezervním koeficientem 1,5. Tento koeficient zohledňuje objektivní nejistotu projektového řešení v úrovni územního opatření pro tuto akcelerační oblast. Stanovený limit nepředstavuje nárok na odnětí ZPF v uvedeném rozsahu; i v jeho rámci platí požadavek omezit odnětí ZPF na nezbytné minimum.*

Zemědělskou půdu zařazenou do I. a II. třídy ochrany lze pro záměry VTE včetně souvisejících staveb odejmout pouze v technicky nezbytném rozsahu, a to tehdy, pokud žadatel prokáže, že umístění příslušné části záměru na půdách nižší třídy ochrany v rámci akcelerační oblasti není možné bez významného zvýšení dopadů na jiné chráněné veřejné zájmy, bez narušení

bezpečnosti nebo bez ztráty funkčnosti záměru. Při rovnocenných variantách umístění musí být vždy zvolena varianta s nižším dotčením kvalitnější zemědělské půdy; tento požadavek se uplatní přiměřeně i při volbě mezi ostatními třídami ochrany ZPF.

*Odůvodnění: AOV se částečně nachází na pozemcích zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany ZPF. S ohledem na zvýšenou ochranu těchto půd a zásadu přednostního využívání méně kvalitní zemědělské půdy podle ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně ZPF je třeba již v územním opatření stanovit pravidlo pro navazující projektové řešení. Přesné umístění VTE, souvisejících staveb a infrastruktury není v této fázi známo, proto podmínka nevylučuje dotčení půd I. a II. třídy absolutně, ale omezuje je na případy, kdy je takové dotčení technicky nezbytné a nelze zvolit šetrnější řešení v rámci akcelerační oblasti. Zásada preference méně kvalitní zemědělské půdy se současně neuplatní pouze ve vztahu k I. a II. třídě ochrany, ale přiměřeně i při výběru mezi ostatními třídami ochrany, pokud jsou varianty umístění z hlediska funkčnosti a dopadů na jiné veřejné zájmy rovnocenné.*

Nezbytná dopravní infrastruktura bude vedena přednostně po stávajících veřejně přístupných pozemních komunikacích, zemědělských účelových komunikacích, po hranicích půdních bloků nebo v návaznosti na stávající liniové prvky v území. Nové komunikace a zpevněné plochy lze na ZPF umístit pouze v nezbytném rozsahu. Vzhledem k dočasnosti umístění VTE by měly být nové komunikace nezpevněné. V rámci projektové přípravy bude preferováno jejich vedení po okrajích půdních bloků s tím, že bude zachován přístup k obhospodařovaným pozemkům.

*Odůvodnění: Z hlediska ochrany zemědělské půdy je u realizace záměru VTE zásadní ochrana půdy nejen ve vazbě na samotnou stavbu VTE, ale zejména související dopravní infrastrukturu. Proto OVSS I Praha stanovilo podmínku, která minimalizuje zábor ZPF a chrání okolní zemědělské pozemky v rámci AOV. Podmínka částečně navazuje na již navržené opatření týkající se zachování přístupu k zemědělským pozemkům a zamezení vzniku neobhospodařovatelných zbytkových ploch. Nepřekrývá jej ale úplně, protože doplňuje preventivní pravidlo pro trasování komunikací. Nezbytná dopravní infrastruktura musí být v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ZPF vždy umístěna tak, aby bylo minimalizováno odnětí pozemků ze ZPF, nedošlo k narušení organizace ZPF, byla zajištěna obhospodařovatelnost okolních zemědělských pozemků a přednostně byla využita stávající dopravní infrastruktura, je-li v přiměřené vzdálenosti a odpovídajících parametrech pro výstavbu a provoz záměru.*

Dokumentace pro povolení záměru doloží vyhodnocení dopadů navrženého řešení na organizaci ZPF, včetně zákresu dotčených půdních bloků, přístupů na zemědělské pozemky, účelových komunikací, dočasných a trvalých záborů, manipulačních ploch a zbytkových ploch. Za neobhospodařovatelný zbytkový pozemek se považuje zejména pozemek nebo část půdního bloku, u nichž navržené řešení neumožní racionální obhospodařování běžnou zemědělskou technikou.

*Odůvodnění: Součástí území, ve kterém je vymezena AOV, jsou půdní bloky obhospodařovaných zemědělských pozemků. Tato podmínka je zásadní z hlediska přípravy konkrétních záměrů při*



*zpracování dokumentace pro povolení záměru. Nenahrazuje již navržené věcné podmínky k ochraně organizace ZPF, ale stanoví, jak má být v navazující fázi prokázáno jejich splnění. U záměrů VTE bude konkrétní poloha věží, montážních ploch, obslužných komunikací a technické infrastruktury známa až z projektového řešení. Zákres dotčených půdních bloků, přístupů, dočasných a trvalých záborů, manipulačních ploch a zbytkových ploch proto umožní posoudit, zda navržené řešení nezhoršuje obhospodařovatelnost zemědělských pozemků a zda nevytváří plochy, které nelze racionálně obhospodařovat běžnou zemědělskou technikou.*

Dočasné stavební a montážní plochy budou přednostně umísťovány v rozsahu ploch, které budou součástí trvalého provozního řešení záměru, zejména v rozsahu budoucích trvalých zpevněných ploch, obslužných komunikací a manipulačních ploch. Umístění dočasných stavebních a montážních ploch na jiné zemědělské půdě je přípustné pouze v nezbytném rozsahu a po dobu nezbytně nutnou pro provedení stavby. Po ukončení jejich využívání budou tyto plochy uvedeny do stavu umožňujícího jejich další zemědělské obhospodařování.

*Odůvodnění: Podmínka směřuje k omezení dotčení zemědělské půdy při výstavbě záměru, přičemž zohledňuje zásady plošné ochrany ZPF; zejména minimalizaci záborů a nezbytnost odnětí zemědělské půdy. Jejím účelem je stanovit preventivní pravidlo pro organizaci výstavby v akcelerační oblasti. Podmínka konkretizuje zásadu minimalizace dotčení ZPF zejména tím, že požaduje soustředit stavební a montážní zázemí přednostně do ploch, které budou záměrem dotčeny i trvale. Tím se omezuje vznik dalších, pouze dočasných zásahů do zemědělské půdy. Pokud je využito jiné zemědělské půdy pro výstavbu nezbytné, má být omezeno rozsahem i dobou trvání. Konkrétní režim dotčení zemědělské půdy bude posouzen v navazující projektové fázi podle povahy a doby využití dotčených ploch. Bude-li se jednat o dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF, uplatní se požadavky na rekultivaci podle schváleného plánu rekultivace vyplývající ze zákona a prováděcí vyhlášky. Půjde-li o nezemědělské využití zemědělské půdy po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu, uplatní se zákonný oznamovací režim.*

Záměry OZE v akcelerační oblasti včetně základů VTE, dočasných stavebních ploch, deponií zemin, manipulačních a montážních ploch, příjezdových a obslužných komunikací, zpevněných ploch a nezbytné technické infrastruktury budou umísťovány, navrženy a provedeny tak, aby nezvyšovaly erozní ohrožení zemědělských pozemků, nezhoršovaly odtokové poměry v území, neomezovaly retenční a infiltrační funkci zemědělské půdy nad nezbytnou míru a nezpůsobovaly zhutňování, překrývání nebo jiné zhoršení fyzikálních, chemických nebo biologických vlastností navazující zemědělské půdy.

V částech akcelerační oblasti s vyšší erozní ohrožeností, se soustředěným povrchovým odtokem, s citlivými odtokovými poměry nebo s významnější retenční či infiltrační funkcí půdy budou základové konstrukce, nové zpevněné plochy a jiné prvky významně omezující půdní profil umísťovány pouze v nezbytném rozsahu a tak, aby nedošlo k významnému zhoršení erozních a odtokových poměrů. Svahy zářezů, násypů a dočasně obnažené půdy na ZPF budou stabilizovány bez zbytečného prodlení.

Při umisťování, návrhu a provedení záměrů VTE budou zároveň v nejvyšší možné míře zachovány krajinné prvky na ZPF, které plní retenční, infiltrační, protierozní nebo odtokově stabilizační funkci; jejich dotčení je přípustné pouze v technicky nezbytném rozsahu.

#### *Odůvodnění:*

*Podmínka doplňuje již navržené opatření k ochraně ZPF o ochranu mimoprodukčních funkcí zemědělské půdy, zejména retenční, infiltrační a vodohospodářské funkce půdy a stabilizaci erozních a odtokových poměrů v území. Navazuje na zásadu co nejméně narušovat mimoprodukční funkce zemědělské půdy; metodika k územním opatřením v kontextu realizace OZE výslovně spojuje minimalizaci dotčení této zásady zejména se zachováním hydrologických a odtokových poměrů v území.*

*Výstavba VTE a související infrastruktury může být spojena s pohybem těžké techniky, dočasnými deponiemi, staveništními komunikacemi, zářezy, násypy a dočasně obnaženými plochami. Tyto zásahy mohou při nevhodném umístění nebo provedení zvýšit erozní ohrožení, změnit odtokové poměry, způsobit zhutnění půdy nebo omezit retenční a infiltrační funkci půdy. Podmínka proto požaduje, aby byly tyto vlivy omezeny již umístěním, návrhem a organizací stavebních prací.*

*Podmínka dále směřuje k ochraně mimoprodukčních funkcí zemědělské půdy v návaznosti na existenci krajinných prvků v předmětné akcelerační oblasti, které se podílejí na retenci vody, vsakování, omezení eroze nebo stabilizaci odtokových poměrů.*

#### **Z hlediska ochrany přírody a krajiny**

**AOS10 Milovice; AOV16 Trhový Štěpánov; AOV77 Petroupim, AOV82 Boreč; AOV83 Chorušice; AOV86 Neveklov; AOV97 Oleška**

Požadavek na doplnění a upřesnění následujících podmínek do výrokové části jednotlivých Opatření obecné povahy:

#### **Stanovení dotčených druhů a jejich množství**

Navržené podmínky a zmírňujících opatřeních musí být s ohledem na znění § 13 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie navrženy v souladu s požadavky pro vydání povolení dle zákona o ochraně přírody a krajiny. V případě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jsou stanoveny podmínky pro povolení výjimky v § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. kromě převahy jiného veřejného zájmu (který je deklarován při splnění podmínek a zajištění opatření přímo ze zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie) jednak podmínka neexistence jiného uspokojivého řešení a podmínka neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany (jde-li o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie) a dále podmínky stanovené v § 56 odst. 6 ve spojení s § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny - s ohledem na to požadujeme do opatření obecné povahy (výroková část) doplnit:

- druhy zjištěné při přípravě návrhů Změny č. 2 ÚRP,
- uvést množství zasažených jedinců určené kvalifikovaným odhadem a daty z biologického posouzení.

*Odůvodnění: OVSS Praha postrádá v navržených podmínkách a zmírňujících opatřeních zapracování všech požadavků pro vydání povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínky a zmírňující opatření mají být navržené v souladu s požadavky pro vydání druhové výjimky (§ 13 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Výjimku tak lze povolit jen v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody; u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropské unie, lze výjimku povolit jen, pokud je dán některý z důvodů uvedených v odstavci 2, neexistuje jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Naplnění těchto podmínek by mělo být zajištěno samotným procesem návrhu a vymezení akceleračních oblastí a stanovením podmínek a zmírňujících opatření v územních opatřeních (přičemž navrhované doplnění podmínky tzv. micro-sitingu by mělo dále přispět k splnění požadavku na vyloučení existence jiného uspokojivého řešení) – naplnění těchto podmínek by mělo být adekvátně popsáno v odůvodnění územních opatření. Podle § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny platí v případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ať již vydáním rozhodnutí podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny či opatřením obecné povahy podle § 56 odst. 4 stejného zákona, musí být rovněž splněny podmínky a povinnosti uvedené v § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, resp. § 5b odst. 5 téhož zákona.*

*V územním opatření je tak nezbytné splnit požadavky vyplývající z § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny, tj. uplatnit obdobně § 5b odst. 3 a § 5b odst. 5 téhož zákona. Byť je opatření formulováno specificky od opatření obecné povahy vydávaného podle § 56 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny, v souladu s § 13 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie nelze na požadavky rezignovat. Náležitosti vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny směřují pak k výrokové části vydávaných povolení, a proto by měly být uvedeny ve výroku územního opatření. Uvedená se tak vztahuje na požadavek specifikace dotčených druhů a počtu dotčených jedinců (dle dostupných dat a možností počet konkretizovat alespoň slovně).*

#### Stanovení odborně způsobilé osoby – biologického dozoru:

Bude stanovena odborně způsobilá osoba s vysokoškolským přírodovědným vzděláním a minimálně tříletou praxí v oboru jako osoba odpovědná za vyhodnocení splnění podmínek stanovených v tomto opatření obecné povahy při přípravě a provádění záměru a pro ověření změn v území při přípravě záměru. Biologický dozor bude stanoven pro fázi přípravy záměru i pro fázi realizace záměru. Činnosti prováděné ve vztahu ke zvláště chráněným druhům bude průběžně zaznamenávat do stavebního deníku (datum, počet druhů a jejich jedinců, provedené opatření). Investor OZE zajistí, aby této osobě bylo prokazatelně předáno toto opatření obecné povahy,

případně všechna rozhodnutí ve věci k seznámení s jejich podmínkami. Stanovení této osoby bude oznámeno místně příslušnému krajskému úřadu.

*Odůvodnění: S ohledem na skutečnost, že investoři budou muset splnit množství podmínek stanovených z důvodu zájmů ochrany přírody a krajiny a vyhodnocení jejich splnění vyžaduje odborné znalosti a zkušenosti, je důležité a souladné se stávající praxí u obdobných záměrů, aby se odborně způsobilá osoba podílela již na fázi přípravy záměru a dále ve fázi provádění záměru. To je důležité pro dodržení všech podmínek a eliminaci rizik pro chráněné zájmy. Je také možné, že v území (které je posouzeno v rozsahu změny ÚRP), dojde ke změnám, které vyvolají potřebu postupu podle ust. § 27 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie, tj. vydání odůvodněného stanoviska podle ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny pro požadované hodnocení. To by měla též kontrolovat oprávněná způsobilá osoba provedením upřesňujícího průzkumu jako součásti přípravy záměru.*

#### Doplnění projektové dokumentace o provedení aktuálního biologického průzkumu:

Na základě provedení biologického průzkumu zajistit upřesnění umístění záměru („micro-siting“) i specifikaci, případně doplnění opatření k vyloučení nebo zmírnění vlivů na konkrétní přírodní hodnoty (zejména zvláště chráněné druhy a přírodní biotopy).

Konkrétně:

- zjištění přesného aktuálního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů přímo v dotčené ploše a jejím nejbližším okolí, kde je navrhovaná umístění záměru (VTE i souvisejících staveb a infrastruktury),
- upřesnění lokalizace přírodních biotopů,
- zohlednění zjištěných aktuálních údajů při návrhu umístění VTE a souvisejících staveb (včetně podmínek jejich provádění),
- a zajištění, případně doplnění opatření k vyloučení nebo minimalizaci vlivů nebo provedení náhradních opatření.

*Odůvodnění: Podmínka je stanovena za účelem ochrany obecně i zvláště chráněných druhů a stanovišť (přírodních biotopů). Podle okolností pak lze přistoupit k minimalizaci negativních vlivů vhodným umístěním záměru na lokální úrovni (micro-siting) i časovým omezením harmonogramu prací atp. i doplněním a specifikací konkrétních opatření k vyloučení nebo minimalizaci vlivů či provedení náhradních opatření. Provedení by mělo být zajištěno prostřednictvím odborně způsobilé osoby (viz též dále).*

#### Stanovení způsobu kontrol orgánu ochrany přírody:

Správní orgán bude v místě stavby OZE provádět kontroly plnění podmínek a zmírňujících opatření stanovených v tomto opatření obecné povahy z důvodu ochrany zvláště chráněných druhů, a to zejména v rámci kontrolních dnů stavby, jejichž harmonogram investor OZE předá při zahájení stavby správnímu orgánu a o jejichž konání v konkrétních dnech správní orgán předem informuje.

Správní orgán bude prokazatelně informován o zahájení stavby (předání staveniště zhotoviteli). Investor OZE a provozovatel OZE umožní správnímu orgánu účast na kontrolních dnech a poskytne mu součinnost nezbytnou k řádné kontrole plnění podmínek opatření obecné povahy. Správní orgán může současně kdykoli po dobu platnosti výjimky vyzvat investora OZE a provozovatele OZE k umožnění kontroly; tito jsou povinni poskytnout k provedení kontroly nezbytnou součinnost včetně zajištění odpovědné osoby při takové kontrole.

*Odůvodnění: OVSS I Praha postrádá v navržených podmínkách a zmírňujících opatřeních zapracování všech požadavků pro povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Podmínky a zmírňující opatření mají být navržené v souladu s požadavky pro vydání druhových výjimek (ust. § 13 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie). Podle ust. § 56 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny platí v případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů pro obsah rozhodnutí podle ust. § 56 odst. 1 a opatření obecné povahy podle ust. § 56 odst. 4 obdobně ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny a také povinnosti uvedené v ust. § 5b odst. 5 tohoto zákona. Právě důsledné naplnění všech předpokladů pro povolení výjimky je dlouhodobě podrobováno podrobnému zvažování v rámci žalob správními soudy.*

*Podle ust. § 82a odst. 1 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny se má za to, že plánování, výstavba, modernizace a provoz zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jejich připojení k soustavě a související soustava samotná a skladovací zařízení jsou v převažujícím veřejném zájmu a že slouží veřejnému zdraví a bezpečnosti, a to při poměrování veřejných zájmů pro účely posouzení převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany přírody podle ust. § 56 odst. 1 a existence zájmu veřejného zdraví nebo veřejné bezpečnosti nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle ust. § 56 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně přírody a krajiny. Přípravě návrhů jednotlivých opatření předcházelo hodnocení, zda záměr není spojen s významnými nepříznivými účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat (SEA). Nebyly zjištěny významné nepříznivé účinky na životní prostředí, které nelze zmírnit nebo kompenzovat. Má se tedy za to, že jde o záměr sloužící veřejnému zdraví a bezpečnosti.*

*Nastavení povinnosti dané ust. § 5b odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny náleží krajskému úřadu. K požadavkům podle ust. § 5b odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny požadujeme doplnit zvláště chráněné druhy či druhy ptáků zjištěné při přípravě návrhů změny č. 2 ÚRP a uvedené v odůvodnění jednotlivých opatření obecné povahy a uvést množství dotčených jedinců určené kvalifikovaným odhadem a daty z biologického posouzení. Tyto skutečnosti jsou náležitostmi výroků povolujících rozhodnutí, a proto je třeba je zapracovat do výrokové části územních opatření. Právě proto, že orgán ochrany přírody má při povolování výjimek ze zákazů podle ust. § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny povinnost kumulativního posouzení splnění předpokladů pro povolení výjimek, a podle ust. § 13 odst. 2 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie uvážit i soulad záměrů s požadavky pro zajištění záměrů OZE, nelze na požadavky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny rezignovat. To se týká i požadavku na*



*stanovení kontrol, případně i způsobu a metod odchyty, pokud je lze předpokládat; kontrolním orgánem bude v takovém případě příslušný orgán ochrany přírody, tj. krajský úřad.*

#### Přístupové cesty k OZE

Přístupové cesty budou zajištěny tak, aby došlo k využití stávající cestní sítě a jen v nezbytných případech budou zřizovány nové komunikace.

*Odůvodnění: Podmínka je v souladu s ochranou volné krajiny a možností průchodnosti krajinou, založenou ust. § 63 zákona o ochraně přírody a krajiny a neproměňovat bez prokazatelných důvodů stávající strukturu krajiny. Budování nových cest by mělo být umožněno jen v nezbytných případech tam, kde žádný přístup není, nebo je nedostatečný pro účely záměru.*

#### Zjištění letové aktivity netopýrů před realizací záměru

Opatření pro účely zjištění letové aktivity netopýrů před realizací záměru (doplnění podmínky v bodu 3.1 pro přípravu a povolování záměrů) – při přípravě záměru bude zajištěn akustický monitoring letové aktivity netopýrů v obdobích hlavní letové aktivity a v místě (a výšce) navrhovaných VTE. V případech potvrzeného výskytu v oblasti AO budou navržena nejlepší dostupná technická a organizační opatření k vyloučení a minimalizaci zraňování a úhynu netopýrů. Jako technická opatření budou použity odpuzovače a detektory, které zajistí zpomalení nebo vypnutí VTE. V místech zvýšeného výskytu citlivých druhů netopýrů budou organizační opatření spočívat v upřesnění umístění VTE mimo klíčová loviště nebo migrační koridory a v režimu dočasného vypnutí větrné elektrárny, případně omezení činnosti VTE (rotory zpomaleny) v období rizika mortality netopýrů z důvodu možné kolize s lopatkami VTE v období letní letové aktivity a během podzimní migrace v období srpen-říjen (vypnutí nebo zpomalení VTE při souběhu kumulativních podmínek pro srpen: rychlost větru pod 6m/sec, teplota nad 18° C, čas 19:00 až 5:00; září: rychlost větru pod 6m/sec, teplota nad 12° C, čas 16:00 až 5:00; říjen: rychlost větru pod 5m/sec, teplota nad 10°C, čas 16:00 až 0:00 (čas dle CET).

*Odůvodnění: Podmínka týkající se návrhu opatření k ochraně netopýrů by měla být řešena již ve fázi přípravy záměrů tak, aby byl výskyt netopýrů včas upřesněn a potřebná opatření zapracována do projektu záměru před jeho povolováním (zejména pokud jde o technická opatření, která by měla být integrální součástí projektu). Podmínka je stanovena za účelem ochrany zvláště chráněných druhů netopýrů z důvodu snížení jejich mortality zejména v období migrace, kdy dochází k přeletům na nejdelší vzdálenosti a v nejvyšších výškách. Podmínka vychází z premisy, že monitoring při přípravě záměru umožní opatření lépe zacílit a zohlednit výskyt netopýrů i ze strany investorů a ekonomiky provozu VTE (monitoring a na jeho základě formulovaná opatření až po uvedení do provozu mohou pro investora znamenat velkou nejistotu z hlediska budoucího provozu VTE).*



***OVSS I Praha z hlediska ochrany přírody a krajiny nesouhlasí s návrhem územního opatření o podmínkách a zmírňujících opatřeních podle zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie k AOV84 Doubravice a AOV85 Nový Dvůr, neboť uplatnilo nesouhlasné stanovisko přímo k vymezení této akcelerační oblasti.***

---

## **Závěr**

OVSS I Praha dále sděluje, že na základě ust. § 13 odst. 5 zákona o urychlení využívání obnovitelných zdrojů energie došlo k dohodě krajských úřadů a v rámci organizace ministerstva, pokud jde o posuzování „mezikrajských“ akceleračních oblastí, a tedy AOV85 Nový Dvůr jako celek posuzuje Krajský úřad Středočeského kraje a AOV26 Ralsko Krajský úřad Libereckého kraje. Z tohoto důvodu není AOV26 Ralsko posuzováno v tomto stanovisku.

OVSS I oddělení Praha, žádá odbor posuzování vlivů na životní prostředí, oddělení SEA, o zaslání finální verze souhrnného stanoviska MŽP formou rozdělovníku „na vědomí“.

JUDr. Hana Dvořáková, MBA  
ředitelka odboru výkonu státní správy I  
*podepsáno elektronicky*